



ISSN 2349-638X

REVIEWED INTERNATIONAL JOURNAL

**AAYUSHI
INTERNATIONAL
INTERDISCIPLINARY
RESEARCH JOURNAL
(AIIRJ)**

MONTHLY PUBLISH JOURNAL

VOL-I

ISSUE-
VII

DEC.

2014

Address

- Vikram Nagar, Boudhi Chouk, Latur.
- Tq. Latur, Dis. Latur 413512
- (+91) 9922455749, (+91) 9158387437

Email

- editor@aiirjournal.com
- aiirjpramod@gmail.com

Website

- www.aiirjournal.com

CHIEF EDITOR – PRAMOD PRAKASHRAO TANDALE

फणीश्वरनाथ रेणु का मैला ऑचल: भारतीय ग्रामों की सच्ची जवान

प्रा.प्रकाश कांबले

हिंदी विभाग,

महावीर महाविद्यालय,

कोल्हापुर.,

प्रस्तावना :

उपन्यास जीवन के समानांतर चलनेवाली गद्य विद्या है। अतः जीवन में आए परिवर्तनों का उपन्यास में प्रतिबिंबित होना आवश्यक है। स्वातंत्रोत्तर तथा प्रेमचंदोत्तर उपन्यास कई धाराओं तथा प्रवाहों में बहता नजर आता है। स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद का उपन्यास जहाँ एक ओर मनोविज्ञान, मार्क्सवाद तथा नगर के साथ जुड़ा था वहीं दूसरे ओर गाँव तथा कस्बों तक भी पहुँचा था। दूसरे शब्दों में—“एक और साहित्य अनुभव की प्रामाणिकता की आवाज उठा रहा था, वहीं दूसरी ओर स्वतंत्र भारत में उपक्षिप्त और महत्वहीन माने जानेवाले गाँवों तथा अन्यान्य जंगलों की महत्ता का उदय हो रहा था। दोनों का उदय जिस साहित्य में हुआ—ऑचलिक कथा।” प्रस्तुत प्रपत्र का उद्देश्य रेणु के “मैला ऑचल” उपन्यास की भाषिक विशेषताओं का अध्ययन करना रहा है।

ऑचलिकता तथा ऑचलिक उपन्यास ::

अंचल शब्द का प्रयोग भारतीय साहित्य में बहुत पहले से होता आया है। संस्कृत की “अच्” धातु में “अलच्” प्रत्यय लगने पर “अलच्” शब्द निष्पन्न होता है। इसका सरल अर्थ है, “देश या प्रांत का एक भाग, क्षेत्र।” ऑचलिकता एक भाववाचक संज्ञा है। जैनेंद्रकुमार जैसे साहित्यकार ऑचलिकता को प्रवृत्ति विशेष मानकर इसके केंद्र में पात्र को नहीं बल्कि अंचल को रखते हैं।”

ऑचलिक उपन्यास:

“ऑचलिक उपन्यास उसे कहते हैं जो किसी ग्रामीण अंचल, मैदानी, पहाडी या जंगली इलाके के लोगों के जीवन को उसी स्थानीय विशिष्टताओं के साथ प्रस्तुत करता है। ऑचलिक उपन्यास में अंचली अपनी संपूर्ण विविधता और समग्रता के साथ नायक होता है। यह उपन्यास उन मूल्यों को मुखर करता है जो अंचल की जमीनकी विशिष्टता को लेकर भी मूलतः अपनी आंतरिक मानवीयता के कारण समस्त जीवन मूल्यों से जुड़ जाते हैं।”^३ हिंदी साहित्यमें इस परंपरा की शुरुआत फणीश्वरनाथ रेणु के “मैला ऑचल”(१९५४)से मानी जाती है। डॉ.विश्वंभरनाथ उपाध्याय, अज्ञेय, डॉ.कांति वर्मा तथा डॉ.शिवप्रसाद सिंह आदि आलोचक हिंदी ऑचलिक उपन्यासों पर फ्रांसीसी, रूसी तथा अंग्रेजी उपन्यासों का प्रभाव स्वीकार करते हैं। रेणु की परंपरा को शैलेश मटियानी, उदयशंकर भट्ट, नागार्जुन, राजेंद्र अवस्थी, श्रीलाल शुक्ल, अमृतलाल नागर, रांगेश राघव, श्याम परमार, देवेंद्र सत्यार्थी, राही मासूम रजा, अभिमन्यु अनंत, हिमाशु जोशी आदि साहित्यकारों ने खूब समृद्ध किया ।

ऑचलिक उपन्यासों का भाषा शिल्प :

ऑचलिक उपन्यास का नायक व्यक्ति न होकर स्वयं वह अंचल है। ऑचलिक उपन्यासों की भाषा की विशेषताओं के बारे में डॉ.मृत्युंजय उपाध्याय लिखते हैं कि, “उपन्यासकार को किसी विशेष अंचल के जीवन को उसके परिवेश के साथ जिस माध्यम से प्रस्तुत करता है, वह भाषा—उस अंचल में बोली जानेवाली बोली को लोकभाषा कहा जाता है। अतः अंचल का परिचय उसके निवासी, उसके पेड़—पौधे, उसके जीव—जंतु, वहाँ का रहन—सहन, रीति—रिवाज, धार्मिक, सांप्रदायिक, राजनीतिक विश्वास आदि देंगे उतना ही परिचय वहाँ की भाषा भी देगी। अतः ऑचल विशेष की स्थानीय रंगत को उभारने के लिए ऑचलिक उपन्यासकार जिन लोकतत्वों का विपुलता के साथ प्रयोग करता है, उसमें लोकभाषा, बोलियों, उपबोलियों का महत्वपूर्ण स्थान होता है । लोक कहावते, लोकगीत, लोक मुहाबरे, लोक कथाएँ, लोक शब्द तथा परिनिष्ठित भाषा के लोकोच्यरित, बिगड़े रूप आदि मिलकर इस लोकभाषा का निर्माण करते हैं।”^४

ऑचलिक उपन्यासों में स्थानीय बोली एवं भाषा का पूट मूलतः सर्जन की माँग है, न की फैशन । सर्जन की माँग दो तरह से—‘एक तो स्थान विशेष का वातावरण चित्रित करने के लिए, दूसरे वहाँ के

जीवन को जिवंतता और उसकी मूलसहजता के साथ अंकित करने के लिए । भाषा उपर से ओढ़ी हुई चीज न लगकर वह स्थान विशेष के लोगों के संस्कारों तथा अेनुभूती की अभिव्यक्ति होती है।'इसलिए यह कहा जाता है कि ऑचलिक उपन्यासकार उस ऑचल या क्षेत्र का निवासी हो तथा वह उस भाषा से भली भाँति परिचित हो।

‘मैला ऑचल’ में भाषा शिल्प :

फणीश्वरनाथ रेणु को हिंदी के सर्वप्रथम ऑचलिक उपन्यासकार का स्थान जिस उपन्यास ने प्राप्त किया, वह है ‘मैला ऑचल’। भूमिका में ही रेणु जी स्पष्ट करते हैं कि “यह है मैला ऑचल: एक ऑचलिक उपन्यास। कथानक है पूर्णिया।....मैंने इसके एक हिस्से के एक ही गाँव को—पिछडे गाँव का प्रतीक मानकर—इस उपन्यास—कथा का क्षेत्र बनाया।”^५इसी आधार पर समीक्षकों ने इसे ऑचल या क्षेत्र जनजीवन का चित्रण रहन—सहन, रीति—रिवाज आदि का सम्यक वर्णन ही माना। लेकिन रेणु जी ऑचलिकता और मैला ऑचल की इस तरह की आलोचना से काफी दुखी थे। एक साक्षात्कार में उन्होंने स्वयं यह का कि, मुझसे बड़ी भूल हो गयी कि मैंने मैला ऑचल की भूमिका में इसे एक ऑचलिक उपन्यास कह दिया। दरअसल रेणु की ऑचलिकता स्वाधीन आंदोलन की संतान लगती है। स्वाधीनता आंदोलन के दौरान जिस समतामूलक, विकेंद्रित, समरस, समृद्ध भारत का सपना देखा गया था, रेणु अपनी तमाम रचनों में उसी को स्वाधीनता के बाद भी अभिव्यक्त कर रहे थे।^६रेणु की ऑचलिकता लोक संस्कृति से अधिक एक आधुनिक बौद्धिक विचार है जिसमें सार्वभौम या विश्ववादी विचारधारों, व्यवस्थाओं के प्रभुत्व और नियंत्रण के समानांतर संभावनागर्भित स्थानियता को दृढता से खड़ा किया गया है। गांधीजी का अंतिम आदमी रेणु के चिंतन केंद्र में है और उसकी स्थिति में सुधारका प्रश्न उनके संपूर्ण रचनाकर्म का केंद्रीय प्रश्न है। रेणु इस पूरी समस्या को पिछडे ऑचल के संदर्भ में उठाते हैं। रेणु का मानना था कि पश्चिमी मॉडल की विकास नीति से पिछडे ऑचल के संदर्भ में उठाते हैं। रेणु का मानना था कि पश्चिमी मॉडल की विकास नीति से पिछडे इलाके और पिछले लोग और पिछडे चले जाएँ और उनकी कीमत पर सत्ता और समृद्धि के कुछ केंद्र विकसित होते जाएँगे। इस प्रकार रेणु की ऑचलिकता की अवधारणा एक राजनीतिक अवधारणा है जो स्वातंत्र्योत्तर भारत की विषम परिस्थितियों के भीतर पैदा हुई है।^६

उपर्युक्त सभी दृष्टिकोणों तथा विचारधाराओं को ध्यान में रखकर मैला आंचल की भाषिक तत्वों का अध्ययन करना उचित होगा। जहाँ तक आंचलिक उपन्यासों में भाषा के दो रूप देखने को मिलते हैं, एक वह जो रचनाकार बोलता है और लिखता है, दूसरा वह जिसमें रचनाकार के पात्र बोलते हैं। पात्र वाली भाषा भी लेखक की ही होती है, इसलिए लेखक को दोहरा रोख आ करना पड़ता है। रेणु जी अपने पात्रों के मुख से पूर्णिया जिले की मैथिली भाषा का आग्रह करते हैं।

रेणु के उपन्यासों में भाषा का बेवृद्ध प्रयोग नहीं है। उनके पात्र अपनी भाषा से अपना पूरा परिचय देते हैं। पात्रों का वैयक्तिक, बौद्धिक और सामाजिक स्तर, सब एक साथ उनकी भाषा में रूपायित है। गाँव का ज्योतिषी अस्पताल के खुलने पर जिस प्रकार की भविष्यवाणी करता है उससे एक और उसके धंधे के चौपट होने का डर है वहीं दूसरी ओर लोगों में डर पैदा करना भी है—“हम कहते हैं कि एक दिन गाँव में गिद्ध—कौआ उड़ेगा। लक्षण अच्छे नहीं है। गाँव का ग्रह बिगड़ा हुआ है।.... ओह यह इसपितल? अभी तो नहीं मालूम होगा जब कुँ मे दवा डालकर गाँव में हैजा फैलाएगा। तो समझना। शिव हो! शिव हो।”^७

रेणु जी का डॉ. प्रशांत यह पात्र मानवतावादी तथा पिछड़े आंचल की दयनीय स्थिति को देखकर द्रवित हो उठता है। लेखक की मान्यता है कि मैले आंचल की स्वच्छता जागृत संसार के संपर्क में आकर ही हो सकती है। इसलिए डॉ. प्रशांत तथा भगवानदास का चित्रण डॉ. प्रशांत जब कजेल से छुटकर आता है तब कमली उसके बच्चे की माँ बन चुकी होती है। डॉ. प्रशांत उस स्वीकर कर ममता से कहता है—“मैं फिर काम शुरू करूँगा यहीं, इसी गाँव में। मैं प्यार की खेती करना चाहता हूँ। आँसू से भीगी धरती पर प्यार के पौधे लहलाएंगे। मैं साधना करूँगा, ग्रामवासनी भारतमाता के मैले आंचल तले! कम से कम एक ही गाँव के कुछ मुरझाए होंठों पर मुस्कुराहट लौटा सकूँ, उनके हृदय में आशा और विश्वास प्रतिष्ठित कर सकूँ।”^८ इसी उत्कट भावना के चरम बिंदू पर कृति का समाप्त करना लेखक के निर्धारित लक्ष्य तथा आदर्श को भी स्पष्ट कर देती है। डॉ. प्रशांत के मानवतावादी संवाद मूलतः रेणु की मानवतावादी दृष्टि है।

रेणु जी जातीय भावना को अपने पात्रों के द्वारा बड़ी कुशलता से भिन्न-भिन्न स्तरों पर प्रकट की है जिससे जीवन में विष बेलि की भाँति व्याप्त जातिगत दूषण और उसके शोषक परिणामों को स्पष्ट रूप से दिखाया है। डॉ. प्रशांत शुद्ध मानवतावादी दृष्टि से सेवा करने हेतु मेरीगंज में आए थे “लेकिन हर कोई सेवा

से पहले उनकी जाति जानना चाहता है क्योंकि उनकी दृष्टि से जाति चीज बहुत बड़ी है। जात—पात नहीं माननेवालों की भी जाति होती है। सिर्फ हिंदू कहने से ही पिंड छूट सकता। ब्राह्मण है?...कौण ब्रह्मण! गोत्रा क्या है, मूल कौन है?...शहर में कोई किसी से जात नहीं पूछता। शहर की लोगों की जाति का क्या ठिकाना। लेकिन गाँव में तो बिना जाति के आपका पानी तक नहीं चलता।”

मैला आँचल का मेरीगंज संक्रमणकालीन भारत का धीरे—धीरे जागृत होता हुआ आँचल है। यह आँचल पीढ़ी—दर —पीढ़ी निष्प्राण परंपराओं, रूढ़ियों तथा अंधविश्वासों को ढोता हुआ नजर आता है। विकसित समाज से अलग पड़े हुए अंचल में जब मलेरिया सेंटर खुलता है तो ब्राह्मण टोलीवाले दिनरात डॉक्टर और अंग्रेजी दवा के खिलाफ तरह—तरह की कहानियाँ सुनाते फिरते हैं। जोतखी का यह विश्वास है कि डॉक्टर लोग ही रोग फैलाते हैं, सुई भोककर देह में जहर दे देते हैं, आदमी हमेशा के लिए कमजोर हो जाता है, हैजा के समय कूपों में दवा देते हैं, गाँव का गाँव हैजा से समाप्त हो जाता है, इसके अलावा, बिलैती दवा में गाय का खून मिलारहता है।”

डॉक्टर के प्रति गाँव के लोगों में स्त्रियों की दृष्टि से बड़ी संकुचित मानसिकता इसी कारण जोतखी को आश्चर्य होता है जब डॉक्टर उसे बेपर्दा कर उसकी जाँच करना चाहता है। बूढ़ा आप अपनी लडकी के इलाज के पैसे नहीं थे तब डॉक्टर से कहता है कि, ‘हुजूर, लडकी की जात बिना दवा दारू के ही आराम हो जाती है।’^{११}

भाषा शिल्प :

डॉ. आदर्श सक्सेना के अनुसार “आँचलिक उपन्यास में उपन्यासकार की भाषा तथा पात्रों के वार्तालाप की भाषा का प्रमुख अंतर मिट जाता है, जितना कम यह अंतर होता है, भाषा उतनी ही अधिक आँचलिक उपन्यास के अनुकूल होती है।”^{१३} लेकिन कभी कबार यह प्रयोग कृति को दुरूह भी बना दे सकता है और परिणामस्वरूप उसके माध्याम से रसग्रहण में कठिनता का अनुभव हो सकता है। यह बात मैला आँचल के बारे में सही है।

शब्दप्रयोग:

ग्रामीण या तद्भव शब्दों का प्रयोग अधिक नजर आता है। शब्दों के लोकोच्चारण का बहुल प्रयोग मैला ऑचल का वैशिष्ट्य भी और सीमा भी । क्योंकि इससे एक और ऑचलिक स्वरूप ग्रहण करने में बड़ी सहायता मिलती है और लोकोच्चारण के कारण कई बार इसके अंश पाठक तक सहजता के साथ संप्रेषित नहीं होते। जैसे –टीसन (स्टेशन),रमैन (रामायण),डिस्टी बोर(डिस्ट्रीक्ट बोर्ड),रैट(राइट),अन्डोलन (आंदोलन),गन्हीं(गांधी),भाखा (भाषा),डलेवर(ड्राइवर),छिमा(क्षमा) आदि— कतिपय ग्राम्य शब्दों का प्रयोग भी आंचलिकता को यग प्रदान करता है।

भाषा का लोक—प्रचलित रूप,मुहावरें और लोकोक्तियाँ :

लोकभाषा की सजीवता में लोकोक्तियों तथा मुहावरें,कहावतों का बड़ा ही योगदान होता है। यह लोकोक्तियाँ तथा मुहावरें,कहावते वहाँ की हवा,मिट्टी,इतिहास,भूगोल या कूल में संस्कृति का अभिन्न अंग होती है। मैला ऑचल में कई जगहों पर इनका प्रयोग नजर आता है,जैसे—दो भैस की लडाई में डूब के सर आफत, बम,पिस्तौल के आगे काली टोपी वालों की लाठी क्या करेगी?हाथी के आगे पिद्दी,झरका,बान मारना,बैल का दिन भर खेत चास करना,करेला चढा नीम पर,तुरताक करना,चालनी कहे सुई से कि तेरी पैदी में छेद,पंचों के उपर हवाइयाँ उडना,पलक मारते ही क्या से क्या हो गाय आदि। इन लोकोक्तियों के साथ व्यक्ति नामों पर भी ऑचलिक प्रभाव नजर आता है।

ध्वन्यात्मकता :

रेणु को ध्वनि पकडने की अद्भुत शक्ति प्राप्त थी। पशु—पक्षियों की बोलियों,बाजों के स्वर आदि को जिस सटीकता के साथ उन्होंने अंकित किया है वह आश्चर्यजनक है। इसी शक्ति के परिणामस्वरूप उन्होंने अपने पात्रों के मुख से उच्चरित भाषा,विशेषकर शब्दोच्चारण को हू—ब—हू पकड लिया है। फलस्वरूप रेणु के पात्र कितने जिवंत है,यह इस क्षेत्र से परिचय रखनेवाला व्यक्ति जानता है।

रेणु के भीतर का कलाकार इतना अधिक संवेदनशील है कि केवल बोलियों और लोकगीतों शब्दों से नहीं निरर्थक सी लगनेवाली वाद्य ध्वनियों और पशु—पक्षियों की बोलियों से भी गहरे अर्थ व्यक्त करने की क्षमता उनकी भाषा में है,जैसे—कुत्तों का सामूहिक रूदन,फाटक खुलने की आवाज,ढोल की

आवाज,पक्षियों की चहचहाट,छींकना,रोना,तुतलान,ठहाके तक की ध्वनी को शब्दबद्ध किया है। गायों की आवाज,पेड पत्तों के हिलने की ध्वनी,नाक सड़कने और छीकने की आवाजे,हँसुलियों और झाँझने के बनजे,कंगनों की खनक तक मूर्त होती नजर आती है।

निष्कर्ष :

१. "मैला ऑचल" मे स्थानीय बोली एवं भाषा का पूट मूलतः सर्जन की मॉग है। सर्जन की मॉग दो तरह से—एक तो स्थान विशेष का वातावरण चित्रित करने के लिए,दूसरे वहाँ के जीवन को जीवंतता और उसके मूलसहजता के साथ अंकित करने के लिए।
२. रेणु की ऑचलिकता स्वाधीन भारत की संतान है। इसी कारण रेणु की भाषा संस्कृति से अधिक एक आधुनिक बौद्धिक विचार नजर आती है जिसमें सार्वभौम या विश्ववादी विचारधाराओं,व्यवस्थाओं के प्रभुत्व एवं संभावनागर्भित स्थानीयता को दृढता से अभिव्यक्त करती है। साथ ही रेणुजी की भाषा स्वातंत्र्योत्तर भारत की गाँवों में आए सामाजिक,सांस्कृतिक या नागरी जीवन के संपर्क मे आए बदलावों की भाषा लगती है।
३. रेणु की भाषा में आए स्थानिय शब्द,गीत ,महावरें,कहावते कई जगहों पर अस्पष्टता तथा क्लिष्टता की अवधारणा करते है,वही दूसरी और अधिकांश स्थलों पर सौंदर्य और आकर्षण भी निर्माण करते है। साथ ही भाषा के रूप परिवर्तन,ऑचलिक उक्तियों,लहजों और शब्द परिवर्तनों —प्रयोगों से पाठको के ज्ञान को समृद्ध बनाया गया है।
४. 'मैला ऑचल' मे भाव प्रणव शैली का बडा सफल प्रयोग मिलता है। इसके साथ विवरणात्मक तथा इतिवृतात्मक शैली,संवादात्मक शैली,पत्र शैली तथा रिपोर्ट शैली का भी प्रयोग नजर आता है ।
५. रेणु के डॉ.प्रशांत तथा बावनदास के संवादों मे तथा कार्य मे दिखायी देनेवाली मानवीयता स्वयं लेखक का गाँवों की सुधार के प्रति दिखाई देनेवाली आधुनिक तथा सहानुभूति की दृष्टि है। लेखक इनके संवादों के माध्यम से हमे यह उपदेश देते है कि नागर जीवन के पात्रों के सहयोग से ग्रामीण जीवन मे सुदार एवं परिवर्तन अपेक्षित है ।

अंततः रेणु जी का 'मैला ऑचल' मेरीगंज इस एक गाँव की कथा नही,बल्कि स्वातंत्र्योत्तर भारत के पिछडे ग्राम का प्रतीक है। इस सदर्थ मे इसकी भाषा भी एक ऐसे ग्राम की अभिव्यक्ति है कि जसमे फूल भी है,शूल भी है,धूल भी है,गुलाल भी। कीचड भी है,चंदन भी। सुंदरता भी है,कुरूपता भी।

कुल मिलाकर पिछडे गाँव की सामाजिक,सांस्कृतिक,आर्थिक,कृषि आदि को रेणु जी 'वस्तु'बनाकर उसे अभिव्यक्त करते हैं।

संदर्भ सूची :

१. डॉ.मृत्युंजय उपाध्याय,हिंदी के ऑचलिक उपन्यास,भूमिका से,प्रथम संस्करण १९८९.
२. डॉ.हरदेव बाहरी,हिंदी शब्दकोश,पृ.०३,संस्करण २००६.
३. डॉ.रामदरश मिश्र, हिंदी के ऑचलिक उपन्यास (ऑचलिक उपन्यास),पृ.०९ प्रथम संस्करण १९८४
४. डॉ.मृत्युंजय उपाध्याय,हिंदी के ऑचलिक उपन्यास,पृ.१०२,प्रथम संस्करण १९८९.
५. फणीश्वरनाथ रेणु ,मैला ऑचल,भूमिका से,छठा संस्करण,१९९०.
- ६- डॉ.सुशील कुमार ,रेणु की रचनाओं की विवेचना,biharnewes-com 3 May.2011.
७. फणीश्वरनाथ रेणु,मैला ऑचल,पृ.२८.
८. वही पृ.१६०.
९. वही पृ.१६०
- १०.वही पृ.२८.
- ११.वही पृ.१४०
- १२.वही पृ.२६
- १३.देवेश ठाकूर ,मैला ऑचल की रचना प्रक्रिया,पृ.९० से उद्धृत.
- १४.सं.डॉ.रामदरश मिश्र,हिंदी के ऑचलिक उपन्यास,पृ.१०१.

ISSN 2349-638X

www.aiirjournal.com